



MESA INCIDENCIA CIUDADANA

INFORME

QUINTO TALLER

Facilitador:

Edmundo Garafulic G.

Colaboradores:

Carmen González

Tatiana Miranda

Cochabamba, 20 de abril de 2023



Tabla de contenido

Presentación.....	3
1 Introducción.....	4
2 Los participantes.....	4
3 Evaluación FODA.....	5
3.1 Fortalezas.....	5
3.2 Debilidades.....	5
3.3 Oportunidades.....	6
4 Conclusiones.....	6
5 Recomendaciones.....	7
ANEXOS.....	8
ANEXO A. LISTA DE PARTICIPANTES EN EL QUINTO TALLER.....	8
ANEXO B. FOTOGRAFÍAS.....	9
ANEXO C. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN FODA.....	11
ANEXO D. ESTADO DE SITUACIÓN DE LA MESA.....	12
ANEXO E. PARTICIPANTES EN LOS TALLERES Y CURSOS.....	15



Presentación

Este documento presenta el resultado de la evaluación de los cuatro primeros talleres, aplicando la metodología del Análisis FODA. Como resultado de esta evaluación se han sacado conclusiones y recomendaciones que podrán ser complementadas por quienes no pudieron asistir al taller debido a los bloqueos en la ciudad.

El taller se realizó el día miércoles 19 de abril de 2023 combinando la modalidad presencial y virtual vía ZOOM.

Edmundo Garafulic

Presidente del SIDEL y facilitador del proceso

1 Introducción.

En los talleres anteriores se compartieron conceptos sobre Políticas Públicas, se formuló una Visión de Desarrollo del Municipio de Cochabamba, se identificaron las principales estrategias para hacer realidad la Visión, se seleccionaron temas a ser analizados (Agua, Basura, Desarrollo económico, Educación, Medio Ambiente, Salud, Seguridad Ciudadana y Transporte – vialidad), se han compartido experiencias y propuestas de los miembros de la Mesa y se han puntualizado los objetivos de la Mesa, se ha informado sobre los avances logrados y se han recuperados aportes y sugerencias para los próximos talleres.

Los principales acuerdos fueron: evaluar el proceso de la construcción de la Mesa para proyectar futuras acciones, elaborar propuestas articuladas para presentarlas al Ejecutivo y Legislativo Municipal y realizar visitas de campo a los proyectos que implementan las instituciones y organizaciones participantes de la Mesa.

En el Quinto Taller se ha dado toda la atención a la evaluación del proceso utilizando la metodología de Análisis FODA.

2 Los participantes.

En esta ocasión se enfrentó problemas para la asistencia de los participantes debido a marchas y bloqueos de varios sectores que paralizaron zonas importantes de la ciudad. Ante esta situación se optó por realizar el taller combinando una metodología presencial con otra virtual mediante el uso del ZOOM.

Bajo las dos modalidades asistieron 15 personas, de los cuales 8 hombres y 7 mujeres distribuidos de la siguiente manera: 2 relacionado a una OTB, 6 a organizaciones funcionales y 2 a ONG y 3 al equipo organizador. No estuvieron presentes representantes del GAM.

Un resumen de los participantes a los cinco talleres y cursos de capacitación es el siguiente:

Tipo de organización	Cantidad	Porcentaje
OTB	10	19%
Organizaciones funcionales	14	26%
ONG	10	19%
Centros educativos	8	15%
Independientes	4	8%
GAM	5	9%
Otro	2	4%
TOTAL	53	100%

Participantes	Hombres	Mujeres
Hombres	22	42%
Mujeres	31	58%
Total participantes	53	100%

3 Evaluación FODA

La metodología FODA es una herramienta para evaluar el trabajo de instituciones u organizaciones. Consiste en establecer las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que confronta la organización y permite evaluar el estado de su situación para luego planificar sus actividades.

Se debe partir por recabar información respondiendo las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las Fortalezas de la organización? ¿Qué Oportunidades tiene? ¿Qué Debilidades se han identificado? ¿Qué Amenazas confronta?

Seguidamente se hace un análisis de los aspectos internos, identificando cómo se pueden consolidar las Fortalezas, y superar Debilidades.

A partir de las Fortalezas se observa las Oportunidades que ofrece el medio y se identifica como aprovecharlas. En nuestro caso no se ha considerado pertinente analizar las Amenazas. Al final de ejercicio se sacan conclusiones y luego recomendaciones.

3.1 Fortalezas

Se han identificado las siguientes fortalezas:

- Personas con interés, experiencia, profesionalización, creatividad y capacidades de formular políticas públicas.
- Participantes provienen de diferentes organizaciones y de diferentes edades.
- Hay presencia importante de mujeres (60% mujeres Y 40% hombres), de un total de 50 personas que participaron en los cinco talleres y / o los tres cursos de capacitación.

3.2 Debilidades.

Las debilidades identificadas son:

- Alcance reducido
- Limitado tiempo para hacer análisis de las propuestas de Políticas Públicas.
- Participación discontinua, los participantes tienen muchas ocupaciones.
- Hay una cultura de impuntualidad.



3.3 Oportunidades.

Las oportunidades identificadas son:

- Posibilidades de elaborar propuestas innovadoras, interpretando las necesidades de la población, convirtiéndolas en propuestas que incidan en **políticas públicas**.
- Hay posibilidades de **Incidir directamente** en autoridades municipales que expresaron interés en la mesa (participan representantes de la Secretaría de Gobernabilidad y Concejalas) y mejorar el impacto de las propuestas individuales. Están en lista las siguientes propuestas:
 - Hacer aprobar la Ley Municipal de Defensa del Cerro San Pedro.
 - Implementar la Ley de la bicicleta, ya aprobada, con apoyo de los ocho grupos de la mesa.
 - Implementar la Ley Municipal 240/2017 de Gestión en la Reducción de Contaminación Atmosférica (3 noviembre de 2017) y su reglamento aprobado según Decreto Municipal Nº 112/2018 (30 agosto de 2018) y los sistemas de parada de transporte público para eliminar los congestionamientos (iniciativas del Barrio América, Libertador y Tupaj Amaru).
- Apoyar las organizaciones de la Mesa ofreciendo **información** existente: normas, estudios sobre la realidad municipal y aprovechar las Redes Sociales como una opción de difundir información y la organización de cursos para sus miembros, como se hizo en las semanas pasadas¹.
- Las instituciones integrantes de la Mesa pueden lograr **alianzas estratégicas** con otras instituciones con el apoyo de la Mesa (por ejemplo, Colegio de Politólogos) e **integrar profesionales** de otras organizaciones.

4 Conclusiones.

Analizando lo anterior tenemos los siguientes resultados

- a) Existen oportunidades para formular **propuestas de políticas públicas** que pueden ser presentadas al Ejecutivo y Legislativo Municipal de Cochabamba. Estas propuestas deben ser innovadores articulando las iniciativas de los participantes de la Mesa.
- b) Hay interés en **conocer las normas, estudios** y otros sobre la temática municipal y de profundizar temas por medio de **cursos de capacitación** para los integrantes de la Mesa, dando continuidad a los tres cursos organizado por Redes para el Desarrollo.

¹ Se organizaron tres talleres sobre: 1) Herramientas de Incidencia Ciudadana. 2) Control Social desde la Ciudadanía. Expositor y 3) Negociación y Resolución de Conflictos.



- c) La Mesa no cuenta suficientes participantes para analizar y formular propuestas para **mejorar la Educación** de la población.
- d) El Gobierno Municipal actúa en forma reactiva ante los conflictos sociales.

5 Recomendaciones.

- a) Es importante elaborar **propuestas innovadores** articulando las iniciativas de los participantes de la Mesa
- b) Se debe priorizar la participación de profesores de colegios, docentes de universidades y personal relacionadas con la educación, para elaborar propuestas que permitan promover políticas que fortalezcan la **Educación de la población**.
- c) La Mesa debe hacer aportes a la **Carta Orgánica Municipal** y analizar el **PTDI y POA**.
- d) Las formas de encarar los conflictos sociales por el Gobierno Municipal son reactivas, la Mesa podría contribuir a recuperar metodologías de **Prevención de Conflictos**.

Otras recomendaciones puntuales:

- Promover la aprobación de leyes y su efectiva aplicación de: Ley Municipal de Defensa del Cerro San Pedro, Ley de la bicicleta, Ley Municipal 240/2017 de Gestión en la Reducción de Contaminación Atmosférica (3 noviembre de 2017) y su reglamento.
- Apoyar a las instituciones integrantes de la Mesa en la concreción de alianzas con otras instituciones.
- Analizar propuestas de políticas públicas de cada uno de los grupos para mejorarlas.

ANEXOS

ANEXO A. LISTA DE PARTICIPANTES EN EL QUINTO TALLER

No	Apellido	Nombre	Institución, Organización.
-			
1	Arandía	Valeria	Colegio de Politólogos
2	Camacho	Erika	Colegio de Politólogos
3	Cupari Daza	Carla	REDES
4	Fernández	Gualberto	Independiente
5	Garafulic	Edmundo	SIDEL
6	Gonzales	Carmen	SIDEL
7	Mamani	Alonzo	OTB Huanuni
8	Mérida Ledez	George B.	Red mundial de jóvenes políticos
9	Molina	Javier	Comité de la Bicicleta
10	Olmos	Reinaldo	Colegio de Politólogos
11	Pozo Romero	Elvi Lilian	Vecina de La Maica
12	Ríos Martínez	Lili	FH Bolivia
13	Sanjinez	Fedra	Fundación Kallpa
14	Suarez	Abel	Activista democrático /Plataforma
15	Zientarski Rive	Gastón Joshu	Club E-O Cochabamba

ANEXO B. FOTOGRAFÍAS



Quinto Taller, participantes en el Taller



Quinto Taller, facilitador y participantes



Quinto Taller, participantes en el Taller



Quinto Taller, papelógrafo: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

ANEXO C. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN FODA

1. Introducción.

La metodología FODA es una herramienta para evaluar el trabajo de instituciones u organizaciones. Consiste en establecer las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que confronta la organización y permite evaluar el estado de su situación para y luego planificar sus actividades.

Fortalezas. - - -	Oportunidades. - - -
Debilidades. - - -	Amenazas. - - -

2. Preguntas para recabar información.

Las siguientes preguntas orientan la información que deben aportar los participantes de la evaluación:

a) **¿Cuáles son las Fortalezas de la organización?**

Las Fortalezas son las condiciones internas de la organización, que se traducen en características relevantes que permiten realizar el trabajo. Estas fortalezas pueden ser de carácter institucional, económico, personas que la conforman, etc.

b) **¿Qué Oportunidades tiene?**

Oportunidades son las posibilidades que le ofrece el entorno para avanzar en el logro de sus objetivos a partir de sus fortalezas.

c) **¿Qué Debilidades se han identificado?**

Las Debilidades son las características internas que dificultan el logro de sus objetivos. Pueden ser sobre la dirección, los miembros, el personal, bases económicas, etc.

d) **¿Qué Amenazas confronta?**

Amenazas son condiciones externas que pueden afectar el desarrollo de sus actividades.

3. Análisis FODA Rápido.

Este análisis consiste en identificar como se pueden consolidar las Fortalezas, cuáles las Oportunidades para aprovechar las condiciones externas favorables, cómo afectan las Debilidades a la organización y cuales las dificultades que pueden traducirse en Amenazas poniendo en riesgo a la organización.

4. Conclusiones.

Es el resultado del análisis. Las conclusiones deben ser formuladas como afirmaciones. Es importante seleccionar unas 3 a 5 conclusiones y priorizarlas.

5. Recomendaciones.

Las conclusiones son la base para las recomendaciones, son acciones para superar las Debilidades y, principalmente, aprovechar las Oportunidades.



ANEXO D. ESTADO DE SITUACIÓN DE LA MESA.

La Mesa de Incidencia Ciudadana – Cochabamba es una instancia de análisis, formulación y seguimiento de **Políticas Públicas Municipales**, promovida por Redes para el Desarrollo y el SIDEL con el objetivo de responder las necesidades de la población de contar con servicios de calidad.

El propósito es **elaborar propuestas** que sean el resultado del análisis de problemas que afectan a la población por insuficiencias o limitaciones de los servicios municipales y fortaleciendo iniciativas de OTBs, Organizaciones sectoriales o gremiales, ONGs y otras agrupaciones. Se apoyará la presentación de esas propuestas al Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba y se hará seguimiento a su cumplimiento de modo que se logren los resultados y efectos esperados.

En la Mesa ha participado hasta la fecha 53 personas (26 hombres y 34 mujeres), como resultado de cinco talleres de análisis y tres de capacitación sobre los siguientes temas:

- Herramientas de Incidencia Ciudadana. Expositor: Esteban Morales.
- Control Social desde la Ciudadanía. Expositor: Diego Cuadros Anaya y
- Negociación y Resolución de Conflictos. Expositor: Franklin Pareja.

En los cinco talleres se han logrado los siguientes resultados:

En el **Primer Taller** los participantes han conocido la definición de **Políticas Públicas** y están en proceso de profundización de este concepto.

En el **Primer y Segundo Taller** se ha hecho un ejercicio para formular una Visión de Desarrollo del municipio de Cochabamba, desde la perspectiva humana, es decir, lo que se espera sean las familias en el largo plazo (de 10 a 15 años), integradas por hombres, mujeres, niños, jóvenes y adultos mayores. Presentamos un resumen de esa visión:

*“Soñamos un municipio en el que las familias: hombres y mujeres, niños, jóvenes y personas de la tercera edad, cuentan con **valores positivos**, son responsables, respetuosos, tienen compromiso social.*

*Sus **actitudes** son proactivas, innovadoras, emprendedoras y concertadoras. Tienen **conocimiento** que responden a las necesidades de la sociedad y **destrezas** que se adaptan a los cambios de la tecnología.*

*Promueven el **Desarrollo Económico y Social Sostenible**, resultado de una **educación de calidad**.*



Sus **dirigentes** son líderes que escuchan a la población y sus **autoridades** son honradas y con capacidad de gestión que han contribuido a lograr una infraestructura que permite **servicios de calidad** y administrados con **eficiencia**.

Un municipio en el que la población **elabora propuestas** y hace **seguimiento** a sus **resultados, efectos e impactos**”.

En estos dos primeros talleres se han identificado los siguientes temas a ser analizados: **Agua, Basura, Desarrollo económico, Educación, Medio Ambiente, Salud, Seguridad Ciudadana y Transporte – Vialidad**.

En el **Tercer Taller** han sido identificadas diez iniciativas que responden al trabajo de las organizaciones e instituciones en las que participan los integrantes de la Mesa:

- a) Proyecto **Forestación Cerro de San Pedro** (OTB Irlandés, Emma Urcullo).
- b) Promoción del **uso de la bicicleta en Cochabamba** (Javier Molina, activista ambiental)
- c) Proyectos de **emprendimientos y defensa del trabajo digno** (Fundación Kallpa: Jinky Irusta, Fedra Sanjinés, María Condori, Norka Cuellar, Paola Encinas, Carla Ponce de León, Karina Reyes y Silvia Ruiz).
- d) Fortalecimiento del **Colegio de Politólogos** (Ana Lucia Gabba -Presidenta, Héctor Flores - Vicepresidente, Valeria Arandia, Erika Camacho, Jazmín Fernández, Gabriela Navia, Reinaldo Olmos, Mauricio Saavedra, Julio Ugarte y Luis Ramiro Unzueta).
- e) Coordinación del Comité Impulsor de la **Ley Municipal de Juventudes** (Gastón Zientarski).
- f) Fortalecimiento de la **OTB Portales** (María Eugenia Balderrama, presidenta).
- g) Apoyo a la **Organización política** en el Distrito 10 (Fabiola Carvallo).
- h) Célula de **Derechos Humanos y control social** de las instituciones (**Abel Suárez**: activista social).
- i) Defensa del Medioambiente y de los Animales. **Iniciativa independiente** (Elvi Pozo).
- j) Apoyo a la **Red Mundial de Jóvenes Políticos** (George Mérida, Director Departamental)

En el **Cuarto Taller** se ha definido visitar y analizar las experiencias de los integrantes de la Mesa, empezando por el Proyecto de Forestación de San Pedro promovido por la OTB Irlandés.



Por otro lado se vio la importancia de analizar las experiencias que permitan convertirse en propuestas articuladas para presentarlas al Ejecutivo Municipal, por medio de la Secretaría de Gobernabilidad, o al Concejo Municipal, aprovechando la presencia en la Mesa de concejales.

En el **Quinto Taller** se ha hecho una evaluación del proceso de construcción de la **Mesa**, aplicando la metodología del Análisis FODA. Las principales **conclusiones** y **recomendaciones** fueron:

- a) Existen oportunidades para formular **propuestas de políticas públicas** que pueden ser presentadas al Ejecutivo y Legislativo Municipal de Cochabamba. Estas propuestas deben ser innovadores articulando las iniciativas de los participantes de la Mesa.
- b) Hay interés en **conocer las normas, estudios** y otros sobre la temática municipal y de profundizar temas por medio de **cursos de capacitación** para los integrantes de la Mesa, dando continuidad a los tres cursos organizado por Redes para el Desarrollo.
- c) La Mesa no cuenta suficientes participantes para analizar y formular propuestas para **mejorar la Educación** de la población.

Se debe priorizar la participación de profesores de colegios, docentes de universidades y personal relacionadas con la educación, para elaborar propuestas que permitan promover políticas que fortalezcan la **Educación de la población**.

- d) La Mesa debe hacer aportes a la **Carta Orgánica Municipal** y analizar el **PTDI y POA**.
- e) Las formas de encarar los conflictos sociales por el Gobierno Municipal son reactivas, la Mesa podría contribuir a recuperar metodologías de **Prevención de Conflictos**.

ANEXO E. PARTICIPANTES EN LOS TALLERES Y CURSOS

No	Apellido	Nombre	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Cap 1	Cap 2	Cap 3	Total
1	Agüero	Cristina	1								1
2	Antezana	María Rosario	1								1
3	Antezana, Mabel	Mabel	1						1		2
4	Arandia	Valeria					1		1		2
5	Aras	Jhaneth Rosario	1								1
6	Balderrama	Maria Eugenia	1	1	1	1				1	5
7	Barahona	Julio C	1					1		1	3
8	Buendía	Diego	1								1
9	Cabrera	Daniela				1					1
10	Camacho	Erika					1		1	1	3
11	Carballo Vargas	Fabiola	1	1	1						3
12	Choque	Magdalena	1								1
13	Condori	María			1			1		1	3
14	Cossío	Rodmy	1	-	-	-	-	-	-	-	1
15	Cuellar	Norka								1	1
16	Encinas	Paola	1		1	1		1	1	1	6
17	Enderica	Izascun	1								1
18	Fernandez	Gualberto					1			1	2
19	Fernandez	Jasmi						1	1	1	3
20	Ferrel	Alvaro			1	1					2

No	Apellido	Nombre	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Cap 1	Cap 2	Cap 3	Total
21	Flores	Hector						1			1
22	Flores	Paul						1			1
23	Gabba Reque.	Ana Lucia	1		1	1			1	1	5
24	Guzmán Jalin	Rodrigo René	1	1	1						3
25	Herrera	Gonzalo	1	1							2
26	Irusta	Jinky						1		1	2
27	Leoni Peinado	Sara	1								1
28	Mamani	Milton					1	1		1	3
29	Marquez	Carol		1							1
30	Melgar Ríos	Yajaira	1	1	1			1		1	5
31	Mérida Ledezma	George B.	1	1	1	1	1				5
32	Molina	Javier	1		1		1				3
33	Navia	Gabriela						1	1		2
34	Olmos	Reinaldo					1	1		1	3
35	Pimentel	Juan Carlos				1					1
36	Ponce de Leon	Carla Soraya				1		1		1	3
37	Postigo	Nelson	1								1
38	Pozo Romero	Elvi Lilian	1	1	1		1	1	1	1	7
39	Ramírez	Leida	1	1							2
40	Reyes	Karina						1	1		2
41	Ríos	Lili	1				1			1	3

No	Apellido	Nombre	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Cap 1	Cap 2	Cap 3	Total
	Martínez										
42	Rodríguez	Yuri	1								1
43	Ruiz Gomez	Silvia						1		1	2
44	Saavedra	Maurcio								1	1
45	Sanjinez	Fedra			1	1	1	1	1	1	6
46	Suarez	Abel	1	1	1	1	1	1		1	7
47	Torrigo	Carlos	1								1
48	Ugarte	Julio								1	1
49	Unzueta	Luis Ramiro								1	1
50	Urcullo de Campero	Emma	1		1						2
51	Vargas	Junior	1								1
52	Zeballos	Tina	1								1
53	Zientarski Rivero	Gastón Joshun	1		1	1	1	1		1	6
		TOTAL	30	10	15	11	12	18	10	23	129